De ce regresează rugbiul nostru?

(Urmare din pag. 1)

evident și la cele mai mari cluburi și asociații cu secții de rugbi. Spre exemplu la Dinamo și la Steaua, unde de ani de zile se constată, la fiecare analiză, aceeași situație necorespunzătoare, dar nu se iau nici un fel de măsuri serioase de îndreptare. In cadrul secțiilor respective ale acestor două cluburi se află încadrați tehnicieni și specialiști dintre cei mai valoroși (cazul fraților Gheondea) dar este de neînțeles cum aceștia nu par a fi de loc preocupați de realizarea și creșterea unor echipe puternice de juniori și tineret din rîndurile cărora să se alimenteze primele garnituri. Trebuie arătat că valoarea puținilor juniori care se află în pregătire la secțiile acestor două cluburi este mult sub nivelul posibilităților de care dispun ele. De ani de zile ne-am și obișnuit să considerăm „pepiniere de rugbi" doar Clubul sportiv școlar (antrenor C. Munteanu) și clubul Constructorul (antrenor D. Ionescu), finaliste prin... abonament ale cmpionatului republican de juniori. Ce au de zis, de asemenea, în această direcție cluburile Progresul și Rapid, asociația Gloria și chiar Grivița Roșie? In egală măsură au dovedit lipsă de interes secțiile de la Farul Constanța, Agronomia și Politehnica Iași (care nu au participat niciodată la campionatul de juniori !), sau alte secții cu echipe în „A" și în „B" care n-au de loc juniori.

Nu este scutită de răspundere nici federația. În afara faptului că nu a luat deloc măsuri împotriva acestor secții, nici nu a întreprins nimic deosebit pentru a remedia situația. Nu trebuie uitat, spre exemplu, că la un moment dat Consiliul General al UCFS a acordat fonduri pentru organizarea unui centru de juniori în cadrul Complexului sportiv „23 August" din Capitală. Preocuparea scăzută, lipsa de interes a celor însărcinați la timpul respectiv cu această problemă, în special a antrenorului D. Manoileanu, au făcut ca încă din primul an să se înregistreze un eșec. De altfel, nici pe puținii antrenori care s-au ocupat de juniori și tineret federația nu i-a sprijinit prin difuzarea unor materiale metodice speciale pentru pregătirea juniorilor.

Se impune să trecem de îndată la elaborarea și aplicarea unor măsuri care, în limitele posibilităților actuale, să asigure un start bun în această direcție.

Dacă problema elementelor tinere reprezintă o „datorie" acumulată ani de-a rîndul și plătită acum, în schimb procesul de pregătire a rugbiștilor fruntași din țara noastră constituie o cauză mai apropiată a eșecurilor. Nu întotdeauna acest proces a fost asigurat în mod corespunzător. În perioadele care au precedat întîlnirile internaționale, antrenamentul jucătorilor era organizat în condițiuni bune, putem spune, și la un nivel corespunzător. În schimb, în numeroase secții, pregătirea acestora se face încă la un nivel mediocru, mult sub cerințele sportului de performanță modern, uneori chiar la întîmplare. Antrenorii loturilor reprezentative sînt nevoiți de multe ori să se ocupe de formarea unor deprinderi elementare la jucătorii selecționați, care au calități, dar nu sînt instruiți așa cum trebuie. Nu putem omite, de asemenea faptul (care s-a văzut clar în meciurile internaționale ale anului 1966...) că există lipsuri serioase chiar la cel mai înalt nivel al specialiștilor noștri (colegiul central al antrenorilor, federație) în ceea ce privește pregătirea psihologică a sportivilor. S-a constatat cu prilejul meciurilor de mare miză că spiritul de dăruire totală, caracteristic altădată sportivilor noștri, nu a mai fost prezent. In plus, echipa reprezentativă a fost lipsită de un conducător de joc format în mod special. In ultimii doi ani, reprezentanții noștri s-au învățat să fie „dădăciți" de pe margine de către antrenori. Aceasta este, fără îndoială, vina corpului nostru de antrenori, care ar trebui să insiste mai mult pentru a stimula interesul fiecărui jucător, de a deveni o personalitate pe teren. Dar acest lucru nu e desigur posibil decît numai dacă acesta manifestă o dorință mai mare de a învăța, de a-și însuși deprinderile necesare.

Colegiul central al antrenorilor va trebui să insiste pentru a se realiza o mai bună pregătire fizică, o creștere a vitezei de joc. In pregătirea specială a echipelor trebuie să se aibă în vedere, la nivelul oricărei formații, specificul marilor întîlniri. Se impune, de asemenea, antrenamentul individual cu stabilirea celor mai indicate exerciții pentru fiecare sportiv.

Să nu uităm că armele cele mai tăioase și de mare eficiență pe care le folosea echipa noastră națională — hotărîrea, puterea de luptă pînă la dăruire — s-au „tocit" în ultimul timp.

Rîndurile de față nu pot și nici n-au pretenția să scoată în evidență toate lipsurile care ne-au adus în acest stadiu de care nu putem fi mulțumiți. Deasupra rezultatelor în sine, să ne amintim — cu neplăcere, dar și cu spiritul autocritic generator al unei noi atitudini față de sportul iubit — că felul în care a jucat echipa națională în anul 1966 a fost fundamental defectuos. Să facem deci tot posibilul, fiecare la locul său de muncă în acest domeniu, pentru a redresa grabnic sportul cu balonul oval. Este o acțiune care nu poate avea deplin succes decît dacă ea va fi întreprinsă în fiecare secție, la fiecare echipă, fie de juniori, de tineret, de rezerve, de categoria B sau de categoria A. Condiții din ce în ce mai bune de lucru există. Să le folosim cum se cuvine, spre binele rugbiului românesc, posesor încă al unui prestigiu care trebuie confirmat și sporit!

BOX

Juniorii — în centrul atenției

Juniorii ne-au obișnuit să se... alinieze primii la startul fiecărui sezon pugilistic. Și anul acesta ei au respectat tradiția, fiind cei dintîi care au intrat în „focul" întrecerilor oficiale de box. La Craiova, Iași, Reșița, Oradea ca și în alte localități, sute de „speranțe" au trecut de acum corzile ringului. Și în Capitală, „tonul" l-au dat tot juniorii. Aproape 200 de tineri, mulți dintre ei aflați la primele meciuri, au început, cu ambiția specifică vîrstei, lupta pentru cucerirea întîietății. Cît de intens „trăiesc" acești tineri succesele și înfrîngerile și cît de mare este ajutorul pe care-l pot da antrenorii în aceste situații! Iată un exemplu.

Doi dintre boxerii de la Steaua (Roșca și Stamatoiu) cîștigaseră, iar un al treilea (D. Ionescu), pierduse prin abandon. Antrenorul Fiat simțea că elevul său are nevoie de puțină îmbărbătare.

— Nu crezi că am procedat bine cînd am aruncat prosopul?

— !?!

— Tu ai numai trei meciuri la activ. Două victorii și o înfrîngere. Adversarul pe care l-ai întîlnit are ceva mai multă experiență. In plus, trebuie să ne îngrijim mai mult de perfecționarea procedeelor de apărare.

★

Succesele se obțin cu migală, multă trudă. De acest adevăr se pare că s-au convins tot mai mulți antrenori. Iar satisfacția este infinit mai mare atunci cînd antrenorul îl are „în mînă" pe sportiv, de la primele lecții și pînă la apogeul carierei. Antrenorul Ilie Alexandru din Orașul Gh. Gheorghiu-Dej, a pornit de la „zero" și a ajuns ca în doi-trei ani să conducă o secție puternică, să prezinte boxeri în campionatele de juniori și seniori, să se întoarcă „acasă" cu două titluri republicane (ne referim la M. Circiumaru și M. Toni). Și în Capitală atenția antrenorilor se îndreaptă, în ultimul timp, destul de insistent, spre juniori. Eugen Furesz, de la Dinamo, manifestă chiar o adevărată pasiune pentru pregătirea speranțelor boxului nostru.

★

Comisia de box a orașului București are, de cîtva timp, un program foarte încărcat. Ca să deschizi o competiție oficială în care vor evolua aproape 200 de juniori, nu este o treabă ușoară. Mai cu seamă că s-a luat o măsură utilă cu privire la împerecherea valorică a participanților. Pe scurt, un junior care are la activ, să zicem, trei meciuri, nu va mai putea încrucișa mănușile cu unul care numără zece partide. Era și timpul!

Există, însă, o situație, încă nerezolvată, în cadrul comisiei orășenești. Ce fac juniorii eliminați în primele etape ale campionatului? Cum rămîne cu problema continuității competiționale a acestor tineri? Pentru că angrenarea lor în întrecerile prilejuite — cînd și cînd — de punerea în joc a unei „cupe" (de către un club sau asociație sportivă) nu rezolvă, nici pe departe, situația. Ce-ar fi ca asociațiile și cluburile cu secții de box să fie obligate să organizeze periodic o întrecere numai pentru juniori?..

R. CALARAȘANU



Dinamovistul Marian Crăciun (dreapta) a eschivat frumos directa de stînga expediată de Aurel Baranga (Viitorul) și a contrat „puternic" cu un croșeu la corp

Foto: A. Neagu

VOLEI

Clasamentele la zi

MASCULIN

1.	Dinamo București	12	10	2	33: 9	22
2.	Politeh. Galați	11	10	1	32: 9	21
3.	Steaua	11	10	1	30:13	21
4.	Rapid	11	9	2	29: 9	20
5.	Viitorul Bacău	11	5	6	23:21	16
6.	Tractorul Brașov	11	5	6	19:20	16
7.	Progresul Brăila	12	4	8	15:28	16
8.	Minerul B. Mare	11	4	7	13:23	15
9.	Alumina Oradea	12	3	9	16:29	15
10.	Petrolul Ploiești	12	3	9	12:30	15
11.	Politehnica Tim.	11	3	8	11:27	14
12.	Politehnica Brașov	11	2	9	12:27	13

FEMININ

1.	Dinamo București	10	9	1	28: 6	19
2.	Rapid București	10	8	2	27:11	18
3.	Farul Constanța	10	7	3	24:12	17
4.	Penicilina Iași	10	6	4	23:16	16
5.	C.S.M. Sibiu	10	4	6	16:21	14
6.	Universitatea Cluj	10	4	6	15:22	14
7.	Universitatea Cv.	10	4	6	15:25	14
8.	I.C.F. București	10	4	6	13:23	14
9.	C.P.B.	10	2	8	15:24	12
10.	Țesătura P. Neamț	10	2	8	10:26	12

PRONOSPORT

UN AUTOTURISM „RENAULT 16" ÎN CADRUL PREMIULUI EXCEPȚIONAL LA CONCURSUL PRONOSPORT DE DUMINICĂ

Concursul Pronosport nr. 8 de duminică 26 februarie a.c. cuprinde meciuri din prima etapă a returului campionatului de fotbal categoria A din țara noastră și 7 întîlniri din campionatul italian A.

In cadrul premiului excepțional de 75.000 lei acordat la fiecare concurs Pronosport, pentru prima oară se atribuie un autoturism „Renault 16" și 2.500 lei în numerar.

Iată acum programul acestui interesant concurs: I: Steaua — C.S.M.S. Iași; II: Rapid—Farul, III. „U" Cluj — U.T. Arad, IV. Steagul roșu—Jiul; V: Petrolul—Politehnica, VI: „U" Craiova — Dinamo București, VII: Bologna — Spal, VIII: Cagliari—Roma; IX: Juventus — Torino, X: Lanerossi—Brescia, XI: Lazio — Milan, XII: Mantova—Fiorentina, XIII: Napoli—Atalanta.

● PREMIILE CONCURSULUI PRONOEXPRES NR. 7 DIN 15 FEBRUARIE 1967

Categoria I: 3 variante a 78.831 lei; categoria a II-a: 8 variante a 11.243 lei; categoria a III-a: 92,5 variante a 1.047 lei, categoria a IV-a: 380,5 variante a 327 lei, categoria a V-a: 1545,5 variante a 60 lei, categoria a VI-a: 6276 variante a 27 lei.

EXTRAGEREA A II-A

Categoria a II-a: 1 premiu a 26.804 lei și 26 premii a 1.804 lei; categoria a III-a: 905,5 variante a 71 lei; categoria a IV-a: 8.640,5 variante a 18 lei.

Report la categoria I extragerea a II-a: 23,727 lei.

Cîștigătorii premiilor de categoria I extragerea I sînt participanții: Dumbrăveanu Gheorghe din comuna Păulești regiunea Ploiești, pe un buletin de 6 lei care i-a dat dreptul să participe la ambele extrageri, Negrea I. Gheorghe din Sinaia și Bădescu Mihai din București.

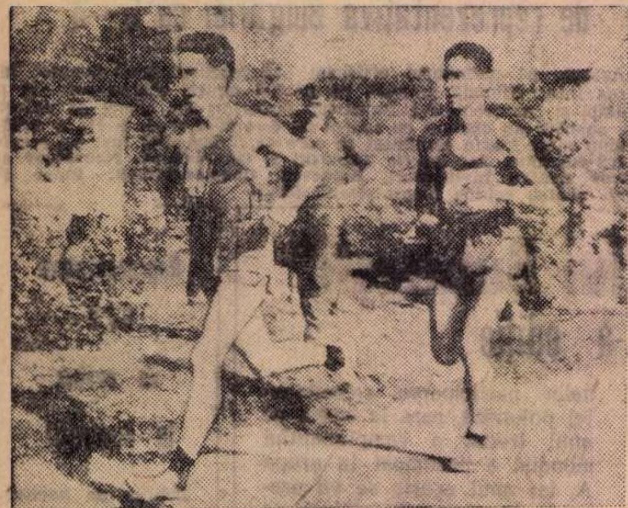
Premiul de 25.000 lei se va atribui unei variante de categoria a II-a extragerea a II-a prin tragere la sorți.

Rubrică redactată de Administrația de stat Loto-Pronosport.

ATLETISM

De la sprinteri la fondiști — toți au luat startul

● SALA DINAMO: CONCURSUL ALERGATORILOR DE VITEZA
● STADIONUL TINERETULUI: CROSUL „16 FEBRUARIE"



Mustață, înaintea lui Barabaș, la un cros desfășurat anul trecut. Ultima sa performanță este cîștigarea crosului „16 Februarie".

Foto: M. Bozan

● In sala de sub tribuna stadionului Dinamo s-au întîlnit sîmbăta trecută o parte dintre fruntașii sprintului din București și din alte centre din țară. Concursul a constituit o utilă verificare a alergătorilor de viteză înaintea concursului republican de seniori programat la sfîrșitul acestei săptămîni. Pentru îmbunătățirea rezistenței specifice în vederea obositoarelor serii, semifinale și finale cărora vor trebui să le facă față — bineînțeles numai cei care se vor califica — la Dinamo fiecare atlet a alergat cursa de 50 metri de două-trei ori (serii contratimp). Iată cele mai bune rezultate înregistrate: *seniori:* P. Ciobanu și B. Iliescu 5,8, C. Nichifor și B. Hügel 5,9 (toți de la Dinamo), A. Stamatescu (Steaua) și T. Puiu (Din.) 6,0; *senioare:* E. Nourescu (Met.) și A. Petrescu (Șc. sp. 2) 6.6, M. Goth (Prog. Deva) 6,7, R. Marinescu (Din.) și M. Coman (Prog. Brăila) 6,8, M. Tătar (Viit.) 6,9; *juniori II:* C. Danielescu (Din.) și I. Velovan (Șc. sp. 1) 6,3, S. Brauenstein — născut 1953 — și I. Stoicescu (ambii de la Dinamo) 6,5.

● Duminică dimineata, stadionul Tineretului a găzduit crosul dotat cu „Cupa 16 Februarie". La startul acestei competiții, organizate de clubul Rapid, s-au aliniat alergători din 10 cluburi bucureștene. Foarte bine pregătiți, atleții de la Metalul și-au impus superioritatea, reușind să cucerească ambele trofee puse în joc (unul pentru seniori—senioare și altul pentru juniori—junioare). Pentru acest succes merită evidențiați și antrenorii metalurgiști: Silviu Dumitrescu, Georgeta Dumitrescu, Constantin Nourescu și Dinu Cristea. Iată primii clasați la fiecare probă: *seniori—6000 m:* 1. N. Mustață (Din.), 2. M. Brezuică (Met.), 3. D. Buiac (Steaua); *senioare—1200 m:* 1. E. Bucur (Steaua), 2. C. Berna (Met.), 3. C. Preoteasa (Rap.); *juniori I—2500 m:* 1. C. Pascale (Met.); *junioare I—800 m:* N. Onică (Constr.); *juniori II—1500 m:* 1. V. Vasile (Viit.); *junioare II—600 m:* N. Hinda (C.S.S.).

NICOLAE D. NICOLAE - coresp.



O RETROSPECTIVĂ A NAVIGAȚIEI

Vă plac călătoriile imaginare? Sînteți tentați, de exemplu, să vă avîntați, pe o mare agitată, la bordul unei nave romane de luptă din anul 260 î.e.n.? Sau, poate, preferințele dv se îndreaptă spre o călătorie cu o galeră venețiană, cu galionul englez „Great Harry", cu un pînzar moldovenesc ori cu un iaht olandez? Atunci nu ocoliți frumoasa expoziție de navomodele deschisă la Giurgiu. Veți găsi toate aceste ambarcații printre numeroasele exponate realizate cu multă migală și pasiune de sportivii fruntași Mircea Busuioc, Nicolae Băncilă, Sandu Marian, Marian Apostol, Ion Costel și alți iubitori ai navomodelismului.

Notăm pe „genericul" expoziției că inițiativa poartă semnătura consiliului asociației sportive „Cetatea" din Giurgiu.

ALEGE, DAR DE UNDE?

Profesorul Romeo Ionescu — delegat al Ministerului Invățămîntului — avea o misiune destul de grea: să selecționeze și să invite la „finalele" școlare ZECE dintre cei mai buni gimnaști din Constanța. Ușor de spus, zece! Dar, cine nu știe că la Constanța sînt multe școli, că tot aici există clubul „Farul" și Școala sportivă? Dacă s-ar fi putut să aleagă măcar DOUĂZECI, era altceva...

Dar, cînd a intrat în sală profesorului Romeo Ionescu nu i-a venit să-și creadă ochilor: etapa orășenească a campionatelor republicane școlare de gimnastică se „bucura" la Constanța de participarea a CINCI fete și... DOI băieți.

Alege, dacă ai de unde!...

STATISTICA — O PÎINE DULCE!

Sînt locuri unde statistica sportivă nu-i o treabă chiar atît de... complicată. Bunăoară, la Iași. A fost nevoie, de exemplu, să se afle cîte insigne de polisportiv au fost cucerite anul trecut. Intr-un minut, statisticienii ieșeni au și întocmit „bilanțul". Fără să folosească o mașină electronică. Cum? Vă spunem noi, dar să nu ajungă cumva la urechile celor din Consiliul orășenesc UCFS. Oamenii au luat lista asociațiilor sportive și acolo unde seria „Moldova", „Uzina Metalurgică", „Plastica" sau „Mobila" au trecut un ZERO frumos caligrafiat. Și gata!

Ceva mai greu a fost cînd a venit vorba de purtătorii Insignei de polisportiv gradul II. Cercetînd (minuțios) evidența asociațiilor sportive, statisticienii ieșeni au găsit, spre surprinderea lor (și a noastră), că DOUĂ fete (!?) au ținut morțiș să treacă și normele gradului II al insignei.

Dacă și în 1967 o să fie la fel, ne mutăm la Iași. Acolo, ca statistician sportiv, mănînci o pîine dulce!...

CU... APROXIMAȚIE

În tot orașul de la poalele Tîmpei nu s-a găsit un cronometru pentru partida inaugurală a returului campionatului de baschet dintre echipele Steagul roșu și I.C.F. După cum bine știți, la baschet regulamentul prevede să se socotească doar timpul EFECTIV de joc. In cele din urmă s-a folosit un ceas obișnuit, acordîndu-se fiecărei reprize o durată „forfetară" de 34 de minute, întreruperile fiind apreciate la 14 minute.

Pe viitor recomandăm „ingeniosilor" organizatori din Brașov o... clepsidră. Deși, mai potrivit decît un ceas cu nisip ar fi, poate, un deșteptător. Să-i trezească!

CE-I LIPSEȘTE VOINȚEI?

Asociația sportivă „Voința" din Rm. Vîlcea are:

1. Dosare cu planuri de muncă;
2. Grafice de ședințe;
3. Instructor salariat;
4. O sală la club;
5. Mulți tineri dornici de a face sport.

Asociația sportivă „Voința" din Rm. Vîlcea n-are:

1. ACTIVITATE!

Cum s-ar spune, consiliului acestei asociații îi lipsește... voința de a face treabă!

Rubrică redactată de **VALERIU CHIOSE** și **DAN GÂRLEȘTEANU** după scrisorile corespondenților noștri